
	FORMATO DE ACTA DE REUNIÓN	CÓDIGO:	MC-FO-02
		VERSIÓN:	01
		FECHA:	02/11/2022

1. Información General		
Acta de reunión No. 01		
Tema principal de la reunión: Visita técnica al proyecto “Mejoramiento de la Vía Dorada – Sonsón, Ruta del Renacimiento entre los departamentos de Antioquia y Caldas – Tramo 1, 3 y 4”		
Reunión interna ()		Reunión externa (X)
Fecha: 27 nov. 2025	Hora de inicio: 8:00am Hora de fin: 12:00pm	Lugar: Puente Linda – Nariño (Antioquia)
Responsable de la reunión: Grupo de Arqueología ICANH		

2. Orden del día y desarrollo
Agenda de la reunión
<ol style="list-style-type: none"> 1. Reunión inicial 2. Visita al sitio “Caracoli” y recorrido de obra 3. Reunión final, elaboración, lectura y firma de acta.
Desarrollo de la reunión
<p>En la primera parte de la visita se llevó a cabo una reunión inicial cuyo propósito fue brindar una explicación general y una capacitación básica sobre las funciones del Instituto Colombiano de Antropología e Historia – ICANH, así como sobre la naturaleza y los objetivos de la visita técnica. Durante este espacio también se expuso la situación actual del proyecto, su proyección futura y los aspectos que motivan la presencia del Instituto en el lugar.</p> <p>La capacitación fue iniciada por el profesional en arqueología Rodolfo Cepeda, quien explicó las funciones del ICANH como entidad garante de la protección del patrimonio arqueológico en Colombia. Se expusieron las intervenciones asociadas a este propósito, incluyendo las investigaciones arqueológicas, los proyectos que pueden conducir a la implementación de Programas de Arqueología Preventiva y las medidas de manejo arqueológicas que pueden derivarse de dichos programas o de intervenciones sobre patrimonio arqueológico. Adicionalmente, se describieron las intervenciones relacionadas con la atención de hallazgos fortuitos, todas ellas aplicables únicamente en el marco de las actividades propias de un proyecto como el visitado, en este caso un proyecto vial.</p> <p>Posteriormente se aclaró cuándo un proyecto debe implementar un Programa de Arqueología Preventiva y cuándo no. En términos generales, se indicó que ello es obligatorio cuando el proyecto requiere de una licencia ambiental o cuando debe obtener la aprobación de un plan de manejo</p>

	FORMATO DE ACTA DE REUNIÓN	CÓDIGO:	MC-FO-02
		VERSIÓN:	01
		FECHA:	02/11/2022

ambiental por parte de una autoridad ambiental competente. Se precisó que el Plan de Gestión Ambiental (PAGA) no constituye un plan de manejo ambiental, ni es equivalente a este, debido a que su aprobación corresponde a INVIAS, entidad que no es autoridad ambiental.

Finalmente, se explicó que, en determinados casos, los proyectos deben implementar medidas de manejo arqueológicas, especialmente cuando dentro del área de intervención se encuentran sitios arqueológicos reportados ante el ICANH, o cuando se identifican bienes, contextos o cualquier indicio asociado al patrimonio arqueológico.

En continuidad con la reunión inicial, por parte del Consorcio San Miguel se presentó una explicación general sobre la naturaleza del proyecto, su alcance, el tiempo de ejecución y los tramos actualmente intervenidos. Se indicó que el consorcio ejecuta actividades en los tramos 1, 3 y 4.


Respecto al tramo 1, ubicado en cercanías del municipio de Norcasia, se informó que fue el primero en iniciar labores, que no se han identificado sitios arqueológicos en esta área y que las obras presentan un avance significativo, sin reportes de hallazgos arqueológicos a la fecha. El tramo 2 no está siendo ejecutado por este consorcio. El tramo 3, correspondiente al sector ubicado en jurisdicción del departamento de Caldas (desde el área de Puente Linda), inició su intervención aproximadamente en octubre de 2024. Finalmente, la sección correspondiente al departamento de Antioquia, en donde se encuentra reportado el sitio arqueológico Caracolí, comenzó a ser intervenida alrededor de marzo de 2025.

El consorcio explicó las características de las intervenciones proyectadas, las cuales comprenden principalmente:

- Reconfiguración o adecuación de alcantarillados, tanto preexistentes como nuevos.
- Conformación de taludes, actividad que implica en algunos puntos la ampliación de la vía, la cual actualmente presenta anchos de entre cinco y seis metros, y que deberá extenderse aproximadamente hasta los ocho metros. Se precisó que estas ampliaciones se realizarán hacia el margen derecho de la vía, lo que conlleva la conformación y adecuación de taludes existentes.
- Intervenciones en el margen izquierdo de la vía, enfocadas en la instalación de estructuras de contención (Muros de contención) para evitar inestabilidad o deslizamientos. Para ello será necesario ejecutar excavaciones de aproximadamente cuatro metros de profundidad, afectando sectores significativos de la vía actualmente en operación.

Con esta explicación, el consorcio concluyó la presentación de las actividades previstas, tras lo cual se dio paso a la discusión específica del caso que motivó la visita.

Se abordó de manera específica la posible existencia de un sitio arqueológico en el área de intervención del Tramo 4. Se recordó que, durante el año 2024, el consorcio presentó ante el ICANH una solicitud de determinación de aplicabilidad o no del Programa de Arqueología Preventiva. En respuesta, la entidad emitió un requerimiento de información adicional. Aunque el consorcio remitió parte de esta información, los elementos relacionados con la ubicación geográfica del proyecto no

	FORMATO DE ACTA DE REUNIÓN	CÓDIGO:	MC-FO-02
		VERSIÓN:	01
		FECHA:	02/11/2022

podieron ser evaluados adecuadamente. Por tal motivo, el ICANH realizó un nuevo requerimiento solicitando específicamente los archivos geográficos (KMZ, KML o SHP) del área de intervención, lo cual se respondió por parte del consorcio en septiembre de 2025.

Con la información finalmente recibida, el Instituto procedió a cotejar el área de intervención con las Áreas Arqueológicas Protegidas, las capas de sitios arqueológicos reportados y las capas de Programas de Arqueología Preventiva vigentes. Este análisis permitió advertir que, en principio, podría existir dentro del área intervenida un sitio arqueológico reportado por una investigación académica de 1998, realizada por dos profesionales de la Universidad de Antioquia. Dicho sitio, denominado "Caracolí", presenta registro de materiales cerámicos y líticos ubicados entre los 20 y 40 centímetros de profundidad.

Frente a esta información, el ICANH emitió un concepto en el cual indicó al Consorcio la necesidad de implementar medidas de manejo arqueológicas, especialmente en la zona donde se superpone el área de intervención con el sitio arqueológico reportado. Se señaló que un profesional en arqueología debía adelantar las acciones correspondientes para garantizar la protección del patrimonio arqueológico.

En respuesta, el consorcio manifestó que considera probable que el sitio arqueológico no exista o no se encuentre ubicado en ese punto, y añadió que la naturaleza de las actividades del proyecto corresponde principalmente a trabajos sobre la vía existente, incluyendo las ampliaciones previamente descritas, por lo cual no se prevé intervenir el área donde presuntamente estaría el sitio Caracolí. Debido a estas consideraciones, el ICANH determinó necesaria la realización de la visita presencial con el fin de verificar en campo la existencia o ausencia del sitio arqueológico mencionado.

Atendiendo a esto, el equipo que participó en la reunión inicial se desplazó hasta el punto señalado con el fin de que el profesional en arqueología del Grupo de Arqueología del ICANH realizara la verificación directa en campo. Durante el trayecto se efectuó también un recorrido general para observar las intervenciones de obra previamente descritas, constatándose que estas no implican ampliaciones ni afectaciones distintas a las mencionadas y que, de acuerdo con lo informado por el consorcio, tampoco se requerirán modificaciones adicionales en el futuro.

Al llegar al punto donde se habría ubicado el sitio arqueológico, el consorcio indicó que ya lo tenía previamente identificado, por lo que se procedió a acceder directamente al lugar. El profesional del ICANH realizó una exploración básica en el sitio y en un área circundante de aproximadamente 20 a 30 metros, con el propósito de verificar la presencia o ausencia de material arqueológico. Se observó que el punto se encuentra en un terreno con pendientes superiores al 15%, circunstancia que podría implicar procesos de rodamiento de posibles materiales o, alternativamente, que el sitio no corresponda a esa ubicación. El punto originalmente reportado se encuentra sobre el margen izquierdo de la vía, hacia la parte profunda de la montaña y en un terreno marcadamente inclinado.

Considerando los antecedentes arqueológicos regionales, se evaluó también el margen derecho, que presenta áreas más altas y relativamente aplanadas, características que suelen corresponder a los espacios preferidos de ocupación, interacción o tránsito por parte de los grupos humanos del pasado.

	FORMATO DE ACTA DE REUNIÓN	CÓDIGO:	MC-FO-02
		VERSIÓN:	01
		FECHA:	02/11/2022

En este margen se efectuó igualmente una exploración básica para comprobar si el sitio podría encontrarse desplazado respecto del punto reportado.

Como resultado de estas actividades, se estableció que:

- En el punto identificado originalmente no se encontraron materiales ni contextos arqueológicos.
- En el margen derecho, si bien las características geomorfológicas serían más compatibles con la posible ubicación de un sitio arqueológico, no se hallaron materiales superficiales; no obstante, no se descarta la posibilidad de contextos enterrados.
- De cualquier manera, **el área donde podrían ubicarse dichos contextos no se superpone con la zona precisa de intervención del proyecto.**

Asimismo, se verificó que, en el sector donde se proyecta la ampliación de la vía, la intervención será de aproximadamente dos metros, distancia que no alcanza a intervenir las áreas donde potencialmente podría ubicarse un sitio arqueológico.


En consecuencia, se concluye que el sitio arqueológico “Caracolí” no se encuentra dentro del área de intervención del proyecto, ni se evidencian bienes o contextos arqueológicos superficiales en la zona directamente afectada por las obras.

Por lo anterior, para este punto específico se determina que el consorcio no deberá implementar medidas de manejo arqueológicas, dado que no se configura afectación sobre patrimonio arqueológico

Para finalizar la visita, se llevó a cabo una reunión breve en la cual se informó al consorcio que, dado que durante la verificación en campo no se evidenció la presencia del sitio arqueológico, no será necesario implementar medidas de manejo arqueológicas en este punto específico. No obstante, se reiteró que, en caso de identificarse material arqueológico durante el desarrollo de las obras, el procedimiento a seguir corresponde al **protocolo de hallazgos fortuitos**. Este protocolo aplicará tanto para el punto visitado como para cualquier otro sector del área de intervención del proyecto.

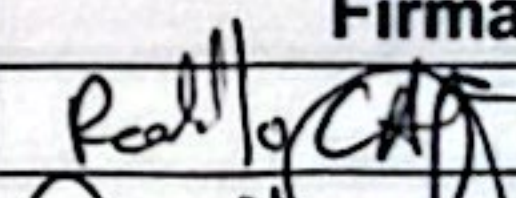


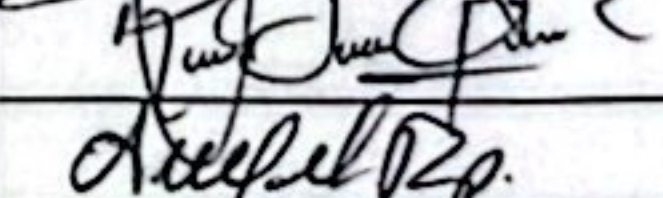
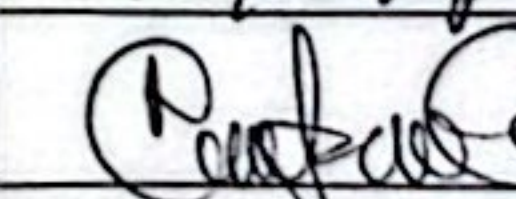
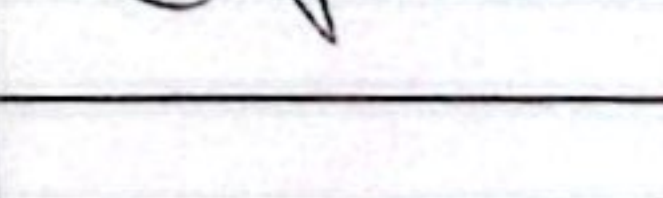
Posteriormente se realizó un recorrido final con el fin de obtener evidencias fotográficas tanto de las intervenciones observadas como del punto de verificación y demás elementos relevantes descritos en la presente acta. Con este recorrido se dio por concluida la visita técnica, procediéndose a la elaboración y firma del acta correspondiente

3. Acuerdos y compromisos		
Compromisos	Responsable	Fecha máxima de cumplimiento
Emitir el concepto sobre la aplicabilidad o no del Programa de Arqueología Preventiva y sobre la necesidad o no de	ICANH	15 días hábiles

	FORMATO DE ACTA DE REUNIÓN	CÓDIGO:	MC-FO-02
		VERSIÓN:	01
		FECHA:	02/11/2022

implementación de medidas de manejo arqueológicas.		
En caso de identificar material arqueológico durante la ejecución del proyecto, ya sea en el punto visitado o en cualquier otra área intervenida, aplicar de manera inmediata el protocolo de hallazgos fortuitos y reportar la situación conforme a la normativa vigente.	Consorcio San Miguel	Cuando aplique

4. Notas y observaciones de la reunión
Correo notificación Consorcio San Miguel: csanmiguelcaldas@gmail.com ; socioambiental@intramaq.co ; atencionusuariosaniquel@gmail.com

5. Asistentes		
Nombre de los asistentes	Entidad / Dependencia	Firma
Rodolfo Cepeda	Grupo de Arqueología - ICANH	
Sandra Milena García	Consorcio San Miguel – Residente Social	
Pedro Reatiga	Consorcio San Miguel – Coordinador técnico	
Rubén Guzmán	Consorcio San Miguel – Residente Ambiental	
Angélica Restrepo	Interventoría MAB – Residente social	
Cristian Gómez	Interventoría MAB – Residente ambiental	

6. Anexos
